



Delta Farm Press, Hembree Brandon 2005. március 4.

## Alaptalan a biotech termények miatti aggodás - mondta Borlaug

Az eredeti dokumentum letölthető:  
<http://deltafarmpress.com/news/050304-brandon-column/>

Az Iowa állambeli farmon töltött ifjúkora óta Norman Borlaug sok éven át dolgozott a harmadik világ országaiban, megkapta a Nobel-békedíjat, és még sok kitüntetést. Mindez páratlan közsze-replési lehetőségeket biztosított számára, amit azután nem is habozott igénybe venni. 2005-ben az USDA rendezte Mezőgazdasági Kilátások Fórumán (Agricultural Outlook Forum) sem kértelt, amikor előadta megjegyzéseit, melyeknek ezt az átfogó címet adta:



*„A zöld forradalomtól a gének forradalmáig a 21. század kihívása”.*

A Nobel-díj Bizottság „zöld forradalmáért” tüntette ki, amellyel fellendítette a növénytermesztést a harmadik világ országaiban és milliókat mentett meg az éhhaláltól. Munkája során haszonnövények nemesítésével és fejlesztésével foglalkozott munka- és időigényes módszerekkel. Mindazonáltal szilárdan hisz a génebeszettel előállított növényfajták felhasználásában, melyek segítenek kielégíteni a világ élelmiszerigényét. *”Nem értem az e termékek miatti rettegést és felháborodást”* nyilatkozta. *„Nincs tudományos indoka, egyszerűen ellenállás a változással szemben.”* *„Ha a tudományos haladásról van szó, az emberek túl gyakran elfelejtik a saját örökségüket”* mondta Borlaug, saját példáját idézve. *„Én egy lóvontatású mezőgazdaság terméke vagyok; egyszobás vidéki iskolába jártam nyolc évig. A „régis szép időkben” éltem, ahová az emberek, mint mondják, visszavágnak, és mondhatom, hogy nem volt az olyan jó. Az igazság az, hogy elég nyomorúságos idők voltak.”*

Az olyan kijelentések, hogy „halálra mérgeznek minket” rovarirtó szerekkel és génmódosított növényekkel, nem állják meg a helyüket, mondta, és a várható élettartamra vonatkozó statisztika igazolja ezt. *„1900-ban az újszülött fiúk várható élettartama 46 év volt, a lányoké 47 év. 2000-re ez az adat fiúknál 75, lányoknál 80 évre emelkedett.”* *„A biotechnológia még sok-sok új fejleményt hoz majd, és nekünk az emberiség javára kell felhasználnunk ezeket.”* És a „szerves” gazdálkodás? *„Minden munkámat kimerült talajokon végeztem nem csodálatos termőföldeken, mint amilyenek az Egyesült Államokban vannak és a műtrágyázásnak,*

valamint a tápanyagoknak hatalmas jelentősége volt a növénytermesztés fellendítésében ezekben az országokban. A nagyszerű genetikát nem lehet megenni, amíg át nem alakítják gabonává, és ez megfelelő termékenységet jelent, gyomirtást, környezetvédelmi intézkedéseket és elérhető forrásokat.



„Kína a világ szervestrágya-szakértője. Mindig azt mondtam, hogy nem lenne szabad arról vitatkoznunk, hogy szerves trágyát, vagy műtrágyát kell használni.” A hangját figyelemfelkeltően felemelve: *„Használjuk fel az összes létező szerves trágyát, de az Isten szerelmére, ne próbáljuk bemagyarázni a világnak, hogy műtrágyázás nélkül meg tudjuk termelni a szükséges élelmet. Mégis ezt halljuk a televízióban és a nagy vitákban. Ez képtelenség!”*

Borlaug amiatt is aggódik, hogy a közsférában csökken a mezőgazdasági kutatás. *„Helyre kell állítanunk az állami finanszírozást. Alapvető fontosságú a köz- és magánpénzből folytatott kutatások közötti egyensúly fenntartása.”* A II. világháború előtt minden kutatás az állami szektorban zajlott, mondta: egyetemeken, szövetségi támogatásban részesülő főiskolákon, a mezőgazdasági minisztériumok kutatási részlegeiben stb. A II. világháború után a magánszektor vette át a hatalmat és az a hálózat, amelyet a technológia átadására és fiatal tudósoknak a harmadik világban végzendő munkára való képzésére állítottunk fel, jelentőségét veszítette.

„Az a rendszer tönkrement. Ki kell képeznünk ezeket a fiatalokat.”

e-mail: [hbrandon@primediabusiness.com](mailto:hbrandon@primediabusiness.com)